

**IZVJEŠĆE O PROVEDENOM SAVJETOVANJU SA ZAINTERESIRANOM
JAVNOŠĆU**

Naslov dokumenta	Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka
Stvaratelj dokumenta, tijelo koje provodi savjetovanje	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
Svrha dokumenta	<p>Zakon o zaštiti zraka (Narodne novine, br. 130/2011) stupio je na snagu 24. studenoga 2011. godine. Usklađen je s odredbama direktiva Europske unije tako da po svojoj strukturi predstavlja okvirni Zakon, sukladno Direktivi 2008/50/EZ kojom se uređuje upravljanje i procjenjivanje kvalitetom zraka te Direktivi 2003/87/EZ kojom se utvrđuje sustav za trgovanje emisijskim jedinicama stakleničkih plinova unutar Zajednice.</p> <p>Zakonom o zaštiti zraka (u daljnjem tekstu: Zakon) se uređuju: temeljni ciljevi zaštite zraka, značenje pojmova u smislu Zakona, utvrđuje se institucionalna nadležnost i odgovornost za provedbu Zakona, planski dokumenti i sudjelovanje javnosti u njihovoj izradi; način praćenja i procjenjivanja kvalitete zraka na teritoriju Republike Hrvatske, razvrstavanje područja na zone i aglomeracije s obzirom na kategorije kvalitete zraka, mjere za sprječavanje i smanjivanje onečišćavanja zraka, donošenje akcijskih planova za poboljšanje kvalitete zraka, izvještavanje o kvaliteti zraka i razmjena podataka, obavljanje stručnih poslova praćenja kvalitete zraka i emisija u zrak, tvari koje oštećuju ozonski sloj i fluoriranih stakleničkih plinova, praćenje emisija stakleničkih plinova i mjera za ublažavanje i prilagodbu klimatskim promjenama, informacijski sustav zaštite zraka, financiranje zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjena i prilagodbe klimatskim promjenama, ekonomski poticaji, upravni i inspekcijski nadzor, prekršaji i novčane kazne te prijelazne i završne odredbe kojima se, između ostaloga, određuju rokovi provedbe pojedinih odredbi Zakona.</p> <p>Temeljem Zakona o zaštiti zraka usvojeni su provedbeni propisi kojima se to područje uskladilo s pravnom stečevinom EU:</p> <p>Pristupanjem Republike Hrvatske Europskoj uniji potrebno je osigurati direktnu provedbu i ostalih uredbi i odluka Europske unije u području klimatskih promjena, ozonskog sloja, zaštite zraka i industrijskog onečišćenja.</p>

	<p>Nacrtom prijedloga Zakona utvrdit će se nadležna tijela i zadaće nadležnih tijela, upravni i inspekcijski nadzor te će se propisati prekršajne odredbe za provedbu akata Europske unije.</p> <p>Nacrtom prijedloga Zakona otklonit će se postojeće nejasnoće i nepreciznosti uočene u primjeni zakona o zaštiti zraka.</p>						
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti bili uključeni u postupak izrade odnosno u rad stručne radne skupine za izradu nacрта?	Nije bila uspostavljena radna skupina s predstavnicima izvan Ministarstva zaštite okoliša i prirode.						
Je li nacrt bio objavljen na internetskim stranicama ili na drugi odgovarajući način?	<table border="1"> <tr> <td></td> <td><i>Internetska stranice Vlade</i></td> </tr> <tr> <td><i>DA</i></td> <td><i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i></td> </tr> <tr> <td></td> <td><i>Neke druge internetske stranice</i></td> </tr> </table>		<i>Internetska stranice Vlade</i>	<i>DA</i>	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i>		<i>Neke druge internetske stranice</i>
	<i>Internetska stranice Vlade</i>						
<i>DA</i>	<i>Internetske stranice tijela nadležnog za izradu nacрта stranice</i>						
	<i>Neke druge internetske stranice</i>						
Ako jest, kada je nacrt objavljen, na kojoj internetskoj stranici i koliko je vremena ostavljeno za savjetovanje? Ako nije, zašto?	Nacrt prijedloga Zakona za savjetovanje javnosti bio je objavljen u razdoblju od 2. siječnja do 30. siječnja 2014. godine na internetskoj stranici Ministarstva zaštite okoliša i prirode.						
Koji su predstavnici zainteresirane javnosti dostavili svoja očitovanja?	Tablica s pristiglim prijedlozima, komentarima i mišljenjima nalazi se u prilogu ovoga Izvješća.						
ANALIZA DOSTAVLJENIH PRIMJEDBI							
Primjedbe koje su prihvaćene	Navedeno u tablici s pristiglim prijedlozima, komentarima i mišljenjima, nalazi se u prilogu ovoga Izvješća.						
Primjedbe koje nisu prihvaćene i obrazloženje razloga za neprihvatanje	Navedeno u tablici s pristiglim prijedlozima, komentarima i mišljenjima koja se nalazi u prilogu ovoga Izvješća.						
Troškovi provedenog savjetovanja	Nema troškova						

**Mišljenja, komentari i prijedlozi na Nacrt prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka
(2. siječnja-30. siječnja 2014. godine)**

Predlagatelj	Prijedlog, mišljenje, komentar:	Članak:	Prihvaćen o (DA/NE)	Razlog neprihvatanja
<p>Hrvatsko udruženje za zaštitu zraka</p>	<p>Prijedlog izmjene članka 54. : U stavku (1) dodati alineju 3: „ – za djelatnost praćenja kvalitete zraka, da ispunjava uvjete propisane Pravilnikom o praćenju kvalitete zraka (Pravilnikom iz čl. 52. Zakona o zaštiti zraka)“</p> <p>Prijedlog izmjene članka 55.: U stavku 3. potrebno je navesti da se radi o automatskim metodama mjerenja: „(3) Iznimno od stavka 1. podstavka 4. ovoga članka, za automatske metode mjerenja uvjet za izdavanje dozvole za mjerenje H₂S je potvrda o akreditaciji ili potvrda referentnog laboratorija za mjerenje SO₂, za mjerenje NH₃ je potvrda o akreditaciji ili potvrda referentnog laboratorija za mjerenje NO₂...“</p> <p>Obrazloženje: Automatske metode mjerenja NH₃ i H₂S razvijene su iz referentnih metoda za NO/NO₂ i SO₂ i zbog toga u pogledu mjerne opreme i mjeriteljskih postupaka slične istima te bi referentni laboratoriji (sa akreditiranim referentnim metodama za SO₂ i NO/NO₂) bili najkompetentniji za ova mjerenja.</p> <p>Također, uz navedeno predlažemo da se u Zakonu o zaštiti zraka definira tko će u sklopu državne mreže za praćenje kvalitete zraka provoditi mjerenja onečišćenja za koje ne postoje referentne metode: „ Za onečišćenja za koja pravilnikom iz članka 52. ovog zakona nisu propisane referentne metode mjerenja, mjerenja na Državnoj mreži za praćenje kvalitete zraka provode se na način da referentni laboratorij za mjerenje NO/NO₂ provodi</p>	<p>Čl. 10.</p> <p>Čl. 11.</p> <p>Čl. 7.</p>	<p>NE</p> <p>DA</p> <p>DA</p>	<p>Čl. 10. stavkom 3. propisan je način provjeravanja uvjeta iz Pravilnika o praćenju kvalitete zraka za pravne osobe koje nisu akreditirane već posjeduju potvrdu referentnog laboratorija. Mišljenje o ispunjavanju uvjeta izdaje referentni laboratorij.</p>

	<p>automatska mjerenja NH₃, a referentni laboratorij za mjerenje SO₂ provodi automatska mjerenja H₂S.</p> <p>Referentni laboratorij za određivanje masenih koncentracija frakcija lebdećih čestica provodi ekvivalencije nerefereentnih metoda (automatskih analizatora) te provjerava provođenje postupaka osiguranja kvalitete (redoviti servisi, umjeravanje u dvije točke i održavanje impaktora). Mjerenje automatskim analizatorima lebdećih čestica provodi i prijenos rezultata osigurava pravna osoba koja obavlja poslove osiguranja kvalitete rezultata automatskih analizatora lebdećih čestica</p>			
	<p>Prijedlog izmjene članka 56.:</p> <p>Kako bi se uskladilo s čl. 11., u stavku 1. podstavku 7. iza riječi „metodama mjerenja“ dodaju se zarez i riječi „odnosno za svaku metodu posebno sukladno CEN i ISO normama navedenim u tehničkoj specifikaciji CEN/TS 15675,“.</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 riječi „dugoročne ciljeve“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti za prizemni ozon“.</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 alineja 1 riječi „dugoročni ciljevi“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti“.</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 alineja 2 riječi „dugoročni ciljevi“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti“.</p> <p>Napomena:</p> <p>Člankom 24. Propisuje se utvrđivanje kategorija kvalitete zraka prema razinama onečišćenosti. Mišljenja smo da je kategorizacija kvalitete zraka za prizemni ozon prema kriteriju dugoročnog cilja previše stroga te da bi se kvaliteta zraka s obzirom na ozon trebala utvrđivati prema ciljnoj vrijednosti za prizemni ozon.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Dugoročni cilj za prizemni ozon je prekoračen u slučaju kada najviša dnevna osmosatna srednja vrijednost koncentracija ozona u zraku prekorači vrijednost od 120 µg/m³ jedan put u tijeku jedne kalendarske godine.</p> <p>Ciljna vrijednost za prizemni ozon prekoračena je ako najviša</p>	<p>Čl.12.</p> <p>Čl. 24. ZOZZ</p>	<p>DA</p> <p>DA</p>	

	<p>dnevna osmosatna srednja vrijednost koncentracija ozona u zraku prekorači vrijednost od 120 µg/m³ dvadeset pet puta u tijeku kalendarske godine usrednjeno na tri godine.</p> <p>Ako se kategorizacija kvalitete zraka provodi po kriteriju dugoročnog cilja, kriterij ciljne vrijednosti postaje potpuno besmislen.</p> <p>Također sukladno Vodiču provedbene odluke IPR 2001/850/EU (Version of 15 July 2013), dugoročni cilj za prizemni ozon koristi se za sustav procjenjivanja (assessment regime). Ako je prekoračen u bilo kojoj od prethodnih pet godina potrebno je provoditi mjerenja, što ga u tu svrhu izjednačava sa gornjim pragom procjene.</p>			
Pučki pravobranitelj	<p>Preporuča se:</p> <p>a)Unijeti odredbu po kojoj se privatne mjerne postaje, niti podaci s njih ne mogu koristiti kao zamjena mjernim postajama u vlasništvu države ili lokalne/regionalne samouprave i podacima s njih, a čija jer uspostava i rad određena zakonom i drugim propisima</p> <p>b)u posebnom članku definirati status i nadležnosti privatnih mjernih postaja i onečišćivača</p> <p>c)na jednom mjestu taksativno navesti sva tijela sustava za praćenje kvalitete zraka u RH, njihove nadležnosti i međusobni odnos (posebice DHMZ-a i referentnih laboratorija)</p> <p>d)definirati i objasniti sustav praćenja privatnih mjernih postaja onečišćivača u posebnom stavku ili članku</p>	Načelna primjedba/ prijedlog	NE NE DA NE	<p>Sukladno Zakonu o zaštiti zraka u RH ne postoje privatne mjerne postaje. Mjerenja iz čl. 32. ZOZZ provode se prema rješenju o prihvatljivosti zahvata za okoliš ili rješenju o objedinjenim uvjetima i time se smatraju legitimnim mjerenjima.</p> <p>Nadležnosti su jasno definirane čl. 32. ZOZZ.</p> <p>Čl. 6. ZOZZ i čl. 7. Zakona o izmjenama i dopunama ZOZZ.</p> <p>Nadležnosti su jasno definirane čl. 32. ZOZZ.</p>

Agencija za zaštitu okoliša	U poglavlju III. na stranici. 8 je navedeno da su za provedbu Zakona o zaštiti zraka financijska sredstva osigurana u proračunu Republike Hrvatske, kako bi se sredstva mogla koristiti potrebno je ishoditi suglasnost Ministarstva financija za namjensko korištenje sredstava od naknade za otvaranje i vođenje računa u hrvatskom dijelu Registra Unije te suglasnost za korištenje 5% financijskih sredstava od prodaje emisijskih jedinica.	Čl. 53.	DA	
	<p>Prijedlog za izmjenu članka 24. Zakona o zakona o zaštiti zraka:</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 riječi „dugoročne ciljeve“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti“.</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 alineja 1 riječi „dugoročni ciljevi“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti“.</p> <p>Predlaže se u članku 24 stavak 1 alineja 2 riječi „dugoročni ciljevi“ zamijeniti sa riječima „ciljne vrijednosti“.</p> <p>Obrazloženje:</p> <p>Člankom 24 propisuje se utvrđivanje kategorija kvalitete zraka prema razinama onečišćenosti. Mišljenja smo da je kategorizacija kvalitete zraka za prizemni ozon prema kriteriju dugoročnog cilja previše stroga te da bi se kvaliteta zraka s obzirom na ozon trebala utvrđivati prema ciljnoj vrijednosti za prizemni ozon.</p> <p>Dugoročni cilj za prizemni ozon je prekoračen u slučaju kada najviša dnevna osmosatna srednja vrijednost koncentracija ozona u zraku prekorači vrijednost od 120 µg/m³ jedan put u tijeku jedne kalendarske godine.</p> <p>Ciljna vrijednost za prizemni ozon prekoračena je ako najviša dnevna osmosatna srednja vrijednost koncentracija ozona u zraku prekorači vrijednost od 120 µg/m³ dvadeset pet puta u tijeku kalendarske godine usrednjeno na tri godine.</p> <p>Ako se kategorizacija kvalitete zraka provodi po kriteriju dugoročnog cilja, kriterij ciljne vrijednosti postaje potpuno besmislen.</p> <p>Također sukladno Vodiču provedbene odluke IPR</p>	Čl. 24. ZOZZ	DA	

	2001/850/EU, dugoročni cilj za prizemni ozon koristi se za sustav procjenjivanja (assessment regime). Ako je prekoračen u bilo kojoj od prethodnih pet godina potrebno je provoditi mjerenja, što ga u tu svrhu izjednačava sa gornjim pragom procjene, a ne sa Ciljnom vrijednosti.			
	U članku 18. stavak 1. za provedbu jedne uredbe ne može biti nadležno više institucije jer time nisu jasno definirano tko je za što odgovoran. „(1) Za provedbu Uredbe (EZ) br. 842/2006 nadležno je Ministarstvo, središnje tijelo državne uprave nadležno za carinske poslove (u daljnjem tekstu: Carinska služba) i Agencija.	Čl. 18.	NE	Čl. 19. definirane su nadležnosti svi relevantnih institucija, a dalje u članku definiraju se nadležnosti za svako tijelo posebno.
	Navedeno je da Ministarstvo uspostavlja sustav izvješćivanja. AZO je odgovoran za ISZO što uključuje i sustav izvješćivanja temeljem čl.38 st.2 ZOZO. Predloženi navod duplicira iste obveze na različite institucije.	Čl. 18.	DA	
	U članku 18. stavak 4. Agencija je navedena kao tijelo s kojim Ministarstvo surađuje, a u st. 1 kao nadležno tijelo.	Čl. 18.	DA	
	U članku 19. u prijedlogu čl. 65 b potrebno je navesti tko će uspostaviti sustav izvješćivanja kako je navedeno u čl. 6 st 4 Uredbe (EZ) br. 842/2006.	Čl. 19.	DA	
	Čl. 25. Prijedlog čl. 71.a st.1 nije navedeno od koga se prikupljaju podatke, u kojem obliku, kako se čuvaju podaci	Čl.25.	DA	Napomena: čl. 27. se određuju poslovi Agencije za zaštitu okoliša vezano uz prikupljanje podataka, a tko je obvezan dostavljati podatke utvrđeno je Uredbom EU koja se direktno primjenjuje i ne prenosi se u zakonodavstvo RH.
	Članak 31. prijedlog čl.75. st. 6. potrebno je navesti na će ministar donijeti pravilnike, a ne da je ovlašten donijeti.	Čl.31.	DA	
	Članak 32. prijedlog čl.76. st 1. Za provedbu Uredbe (EU) br. 525/2013 potrebno je navesti jednu instituciju kako bi bilo jasno definirano tko je za što odgovoran. Navedenim navodom to se izbjegava. U poslovima Ministarstva navedeno je da surađuje s EK sukladno odredbama uredbe	Čl.32.	NE	Odredbama članka 32. stavka. 2., 3., i 4. su određene nadležnosti.

	(EU) br. 525/2013, odluke 2005/166/EZ i pravno obvezujućih akata EU pa je time razvidno da je Ministarstvo nadležno kako je u st.1 ovog članka navedeno.			
	Članak 32. prijedlog čl.76. st 4. nije potrebno navoditi suradnju s drugim tijelima, osobama, Agencijom i Fondom već treba jasno definirati poslove za koje je koje tijelo nadležno jer je Ministarstvo resorno i nadležno za zaštitu okoliša te bi značilo da se sve suradnje trebaju navesti u zakonu ili ukoliko nisu navedene da suradnja nije sukladna zakonu.	Čl.32.	Djelomično	Izbrisano je navođenje Agencije. Izrada izvješća koja su propisana ovim člankom je kompleksna te zahtjeva suradnju s različitim institucijama od kojih se specifično navode one s kojima se surađuje na redovitoj osnovi.
	U članku 35. prijedlog čl. 79 st. 2. nije definiran format izvješća, duljina čuvanja.	Čl.35.	DA.	Dopunjen članak 36. stavak 2.
	U članku 35. prijedlog čl. 79 st. 4 nije jasno definirano koja uredba propisuje način praćenja tekuća naftna goriva.	Čl.35.	DA	Dopunjen članak 36. stavak 2.
	U članku 36. prijedlog čl. 80 st 1. navodi smanjenje emisije za 10% u odnosu na 2010. Naime uredba koja bi propisivala praćenje i izvješćivanje još uvijek nije donesena i ne postoje podaci za 2010 te se neće moći kvantificirati smanjenje od 10%. Također nije poznat popis dobavljača tekućih naftnih goriva, a traži se privremeni cilj smanjenja emisija za 2% već 2014.	Čl.36.	NE	Praćenje će se propisati nakon usvajanja metodologije u EU.
	U članku 37. prijedlog čl.81 st.2 navodi se uredba iz čl. 41. Zakona, međutim ista navedeno ne propisuje.	Čl.37.	NE	Uredba koja se navodi u članku 81. stavku 2. propisuje metodologiju vezano za emisije iz životnog vijeka fosilnih goriva i kvalitetu proizvoda sukladno članku 41. stavku 1.
	U članku 39. prijedlog čl. 83. st. 2 predlažem korištenje termina „zahtjevima Uredbe (EU) br. 601/2012“ umjesto termina „odredbama Uredbe (EU) br. 601/2012“	Čl.39.	Djelomično	Promijenjeno sukladno Uredbi (EU) br. 601/2012“
	U članku 39. prijedlog čl. 84 st.2. nije jasno da li će se u okviru jednog Povjerenstva razmatrati specifični problemi iz Uredbi (EU) 600/2012, 601/2012 i Odluke 278/2011 budući da trenutno postoje 2 Povjerenstva	Čl.39.	NE	U članku 39. stavku 2. se navodi Povjerenstvo iz članka 109b, Stručno povjerenstvo za tehnička pitanja u okviru sustava trgovanja emisijskim jedinicama stakleničkih plinova, a Odlukom o osnivanju tog Povjerenstva su jasno

				određeni poslovi koje obavlja
	U članku 39. prijedlog čl. 84. st.2. nije jasan izričaj „ako ocijene potrebnim“ jer je dosadašnjim Pravilnikom (NN 77/13) bilo propisan 31 slučaj kada se mora sastati Povjerenstvo. Također je upitno tko je prava osoba da može OCIJENITI potrebnim sazivanje predmetnog povjerenstva.	Čl.39.	NE	Unutarnjim ustrojstvom je određeno koji su stručnjaci zaduženi za poslove iz članka 84., iz dosadašnje prakse proizlazi da vezano za rad postrojenja postoje različite specifičnosti koje je onda potrebno razmotriti u okviru rada Povjerenstva.
	U članku 39. prijedlog čl. 84. st.2. nije jasan izričaj „cjelovit Plan praćenja“ jer to može značiti da su poslali samo Plan praćenja ili i sve potrebne priloge ili, po mom mišljenju, cjelovito može biti samo onaj dokument koji je sukladan zahtjevima Uredbe (EU) br. 601/2012.	Čl.39.	DA	
	U članku 40. prijedlog čl. 86 st.1., st.2., st.3. i st. 4. Potrebno je ispraviti Krivi navod: značajne izmjene plana praćenja definirane su u čl.15. st.3. Uredbe (EU) br.601/2012 a ne Uredbe (EU) br.600/2012	čl.40.	DA	
	U čl. 44. Prijedlog čl. 90 st.1. Ministarstvo i Agencija se navode kao nadležna tijela za provedbu Odluke 2011/278/EU no budući da Agencija nije tijelo koje vodi postupak već izdaje stručno mišljenje potrebno je redefinirati odgovornosti navedenih institucija	Čl.44.	NE	Zadaće nadležnih tijela su propisane Pravilnikom o besplatnoj dodjeli emisijskih jedinica postrojenjima kako je propisano člankom 90. stavkom 8.
	U članku 44 prijedlog čl.90 st. 1 navodi se nadležnost Ministarstva i Agencije. U st. 2 navedeni su poslovi Ministarstva, dok poslovi Agencije nisu navedeni već se u st.4. navodi stručna pomoć u poslovima Ministarstva. Takvim navodom nije vidljivo što je uloga i odgovornost Agencije.	Čl.44.	NE	Zadaće nadležnih tijela su propisane Pravilnikom o besplatnoj dodjeli emisijskih jedinica postrojenjima kako je propisano člankom 90. stavkom 8.
	U članku 44 prijedlog čl.90 st. 8 potrebno je izbaciti „poblize“ jer se pravilnikom utvrđuje pravila i uređuje način besplatne dodjele emisijskih jedinica.	Čl.44.	DA	
	U članku 44. prijedlog čl.90. st. 4. treba predefinirati navodom: „Agencija sudjeluje u radu Povjerenstva za besplatnu dodjelu emisijskih jedinica u postupcima donošenja rješenja iz stavka 2. ovoga članka“	Čl.44.	NE	Zadaće nadležnih tijela su propisane Pravilnikom o besplatnoj dodjeli emisijskih jedinica postrojenjima kako je propisano člankom 90. stavkom 8.
	U čl. 46. prijedlog čl.93. st (6) krivi navodi:	Čl.46.	DA	

	<ul style="list-style-type: none"> plan praćenja mora biti usklađen s Uredbom (EU) br.601/2012 a ne Uredbom (EU) br.600/2012 Navedeni pravilnik se spominje u čl.90. st.8. a ne u st. 7. 			
	<p>U članku 51 prijedlog čl. 101st. 1 predlažemo nadležnost Ministarstva, jer je Agencija nacionalni administrator te je nadležna za poslove hrvatskog dijela Registra Unije</p> <p>U članku 51. prijedlog Čl. 101. St.6 potrebno navesti da: „, u svrhu provedbe Uredbe (EU) br. 389/2013 i ovoga Zakona Ministarstvo i Agencija surađuju sa središnjim tijelima državne uprave nadležnim za poslove financija, pravosuđa i unutarnjih poslova“</p> <p>U čl. 98. Uredbe (EU) br. 389/2013, nacionalni administrator je također dužan surađivati s navedenim tijelima.</p>	Čl. 51.	NE DA	Vezano za provedbu Uredbe (EU) br. 389/2013 i Ministarstvo i Agencija imaju svoje zadaće koje će propisati ministar pravilnikom.
	U čl. 53. prijedlog 103. potrebna je dopuna: „stavci 6. i 7. postaju stavci 7. i 8.“	Čl.53.	DA	
	U čl. 57. prijedlog čl.108. st. 1., st. 2. i st. 3. Budući da je pregled verificiranih godišnjih izvješća o emisijama stakleničkih plinova kompleksan posao te je predaja istovjetnog broja emisijskih jedinica u Registar do 30.04. potrebno je pomaknuti navedeni rok za predaju izvješća s 31.ožujka na 1.ožujka.	Čl.57.	DA	
	U čl. 57. prijedlog čl.108. st. 3. Navode se obaveze koju se dogovorene u predpristupnom razdoblju ulaska HR u EU. Je li potrebno iste navoditi u zakonu čije će stupanje na snagu biti par dana prije zakonskih rokova. Također EK nije izradila obrasce za praćenje emisija stakleničkih plinova za dodatne zrakoplovne djelatnosti.	Čl.57.	NE	Europska komisija je zatražila od nadležnih tijela koji administriraju hrvatsku tvrtku Croatia Airlines (Njemačka) da obuhvate i te dodatne letove.
	U čl. 57. prijedlog čl.108. st.5. Ministarstvo i Agencija se navode kao nadležna tijela za provedbu Uredbe (EU) br.601/2012 no budući da Agencija nije tijelo koje vodi postupak već izdaje stručno mišljenje potrebno je redefinirati odgovornosti navedenih institucija.	Čl.57.	NE	Zadaće nadležnih tijela za provedbu i način provedbe Uredbe (EU) br. 600/2012 i Uredbe (EU) br. 601/2012 propisuje ministar pravilnikom.
	U čl. 57. prijedlog čl.108. st.4. potrebno je definirati što znači	Čl.57.	DA	Promijenjeno sukladno primjedbi.

	provjera cjelovitosti izvješća ili navesti prema kojem zakonskom aktu (npr. Uredbi 601 i 600, Guidance).			
	U čl. 58. prijedlog čl. 109. st. 1. Verifikatori se mogu akreditirati prema Uredbi (EU) br. 600/2012 i međunarodnoj normi HRN EN ISO 14065:2013, ne prema Zakonu o zaštiti zraka, sukladno tome, potrebno je preformulirati tekst na način da se iza teksta Uredbi (EU) br.600/2012 doda tekst: „i međunarodnoj normi HRN EN ISO 14065:2013“.	Čl.57.	NE	Za ETS je utvrđeno da verifikatori moraju biti akreditirani sukladno Uredbi (EU) br.600/2012, a obveza da se moraju akreditirati je propisana zakonom o zaštiti okoliša.
	U čl. 59. prijedlog čl.109a Ministarstvo, HAA i Agencija se navode kao nadležna tijela za provedbu Uredbe (EU) br.600/2012 no budući da Agencija nije tijelo koje vodi postupak akreditacije verifikatora potrebno je redefinirati odgovornosti navedenih institucija, kako bi se znale uloge i odgovornosti svih navedenih institucija.	Čl.59.	NE	Zadaće nadležnih tijela za provedbu i način provedbe Uredbe (EU) br. 600/2012 i Uredbe (EU) br. 601/2012 propisuje ministar pravilnikom.
	U čl. 59. prijedlog čl.109a Ministarstvo, HAA i Agencija se navode kao nadležna tijela za provedbu Uredbe (EU) br.600/2012, a nisu definirani poslovi za koje je zadužena Agencija.	Čl.59.	NE	Zadaće nadležnih tijela za provedbu i način provedbe Uredbe (EU) br. 600/2012 i Uredbe (EU) br. 601/2012 propisuje ministar pravilnikom.
	U čl. 59. prijedlog čl.109b Budući da se zadaće Povjerenstva navode u čl.109b potrebno je navesti u st. 6. da poslove Povjerenstva propisuje ministar pravilnikom iz čl.90 st. 8. Na jednak način kako je navedeno u članku 109a st. 5.	Čl.59.	NE	Propisano je već člankom 109a st. 5.
	U čl. 59. prijedlog čl.109b – potrebno je preformulirati stavak 1. u: „Povjerenstvo se sastoji od stalnih članova koji su predstavnici Ministarstva i Agencije te od povremenih članova koji su predstavnici drugih tijela državne uprave, agencija ili stručnih institucija.“	Čl.59.	NE	Navedeno će se propisati odlukom o osnivanju Povjerenstva.
	Potrebno je promijeniti članak 77. stavak 3.: Umjesto „Podaci potrebni za izradu izvješća iz članka 75. stavka 3. podstavka 1. ovoga Zakona...“ treba pisati „Podaci potrebni za izradu izvješća iz članka 75. stavka 3. podstavka 2. ovoga Zakona...“	Čl. 77.	DA	
	U članku 92. prijedlog Čl. 108. St.1, potrebno je preciznije definirati postupak ishođenja akreditacije. Nije definirano do	Čl. 92.	NE	Propisano je Zakonom o zaštiti okoliša. Pravilnik o praćenju emisija iz postrojenja

	kada postupak akreditacije treba biti završen			i zrakoplova propisuje da izvješća o emisijama od 1. siječnja 2013. mogu verificirati samo akreditirani verifikatori.
	U članku 119. st.2. važećeg Zakona o zaštiti zraka nije jasan izričaj: „podatke o emisijama izvora koji utječu na klimatske promjene	Čl. 119. ZOZZ	NE	Popis indirektnih i direktnih stakleničkih plinova propisan je Prilogom I. Uredbe o praćenju emisija stakleničkih plinova, politike i mjera za njihovo smanjenje u Republici Hrvatskoj (NN 87/2012).
Hrvatska udruga za smanjenje ugljičnog otiska	<p>Predložene izmjene zakona predstavljaju veliki napredak u smislu uvođenja obveze izrade Strategije niskougljičnog razvoja i Strategije ublažavanja klimatskih promjena. Isto tako Prijedlog dobro propisuje obveze drugih sektora da ovu temu ugrađuju u svoje politike i da rade na području ublažavanja klimatskih promjena.</p> <p>Pitanje klimatskih promjena trebalo bi regulirati zasebnim zakonom, ovakav pristup postao je vrlo nepraktičan. Slijedeće značajnije izmjene trebale bi voditi razdvajanju regulative zaštite zraka, ozonskog sloja i klime. Tim više što novi klimatsko energetska okvir EU do 2030. godine još više integrira tri cilja, smanjenje emisije, energetska učinkovitost i obnovljive izvore energije.</p> <p>Nedostaje planiranje i izvještavanje po pitanjima korištenja zemljišta, promjenama u korištenju zemljišta i šumarstvu (LULUCF). Odlukom 529/2013 EU utvrđuju se obveze za ovaj sektor sve do 2022. godine. Okvirnom strategijom nisko ugljičnog razvoja RH raspoznato je da je LULUCF sektor vrlo bitan za Republiku Hrvatsku, a isto tako novi Klimatsko energetska okvir EU do 2030. uključuje LULUCF sektor u obračune cilja, što prije nije bio slučaj (jer nije bila utvrđena metodologija obračunavanja).</p> <p>Strategijom nisko ugljičnog razvoja potrebno je utvrditi put koji vodi konkurentom gospodarstvu, Europa kad govori o putu prema niskougljičnom gospodarstvu daje mu pridjev</p>	Načelna primjedba	<p>DA</p> <p>DA</p>	Načelno se prihvaća stajalište, ali ovoga trenutka ne planira se izrada novoga Zakona o klimatskim promjenama.

	<p>'konkurentno niskouglično gospodarstvo', što podrazumijeva racionalnu i dobro promišljenu tranziciju. Strategijom treba dobro odvagati gospodarske, socijalne i okolišne aspekte. Potrebno je i propisati da Strategija mora te aspekte analizirati.</p> <p>Može se reći da u Hrvatskoj gotovo da i nema istraživanja iz područja klime. U programima fakulteta u sklopu postdiplomskog studija i doktorata vrlo su rijetke teme iz tog područja. Nedostatak osobito izrazit i području prilagodbe klimatskim promjenama. Potrebno je napraviti program istraživanja za ublaženje i prilagodbu klimatskim promjenama. Time će se pomoći aplikacijama za EU fondove i korištenju sredstava strukturalnih i kohezijskih fondova. Program bi trebao pokrivati područje razdoblje do 2020. godine.</p>		DA	
	<p>Dodati obvezu izvještavanja za LULUCF</p> <p>U Paragraf ad 2) dodati - Ocjena gospodarskih, društvenih i okolišnih utjecaja</p>	Čl. 30.	NE DA	Obveza izvještavanja o emisijama i odlivu vezano za korištenje zemljišta i šumarstvo (LULUCF) je već sadržana u članku 30. stavku 3. podstavku 2. pozivanjem na Odluku 2013/529/EU koja regulira izvješćivanje iz LULUCF-a.
Hrvatska udruga poslodavaca	<p>Izrazito se zalažemo da čl. 36. stavak 2. (a) glasi: „6% smanjenje do 31. prosinca 2020. godine“ -odnosno obvezno brisanje privremenih ciljeva za 2014. i 2017. Razlozi: Smjernice Europske komisije kojima bi se trebala propisati metodologija (temeljem čl. 7a, stavak (5) Direktive 2009/30/EK o kvaliteti tekućih naftnih goriva) za izračun smanjenja emisija stakleničkih plinova u životnom vijeku tekućeg naftnog goriva i izvješćivanje koja je od strane EK trebala biti pripremljena 2011. Godine no još je uvijek u izradi. Valjanost našeg stava potvrđujemo informacijama kojim</p>	Čl. 36. st.2	DA	

	raspoložemo, a to je da se većina država članica EU (Poljska, Mađarska, Švedska, Italija, Bugarska) odlučila za definiranje isključivo krajnjeg cilja smanjenja od 6% do 2020. godine.			
Hrvatska gospodarska komora	Uz strukturne izmjene kojima se Zakon usklađuje s pravnom stečevinom Europske unije, predlažemo dodatne izmjene u pojedinim člancima, a koji ovom Prijedlogom Zakona o izmjenama Zakona o zaštiti zraka nisu navedene.	Načelna primjedba	Djelomično	
	U članku 8. točki 18. predlažemo da se umjesto riječi 'gustoća mjerenja' koristi izraz 'učestalost mjerenja'. Obrazloženje: gustoća kao pojam opisuje odnos mase i volumena neke tvari ili tijela te stoga kao izraz nije primjenjiva za definiciju koja zapravo opisuje učestalost koja označava predstavlja broj pojavljivanja određenog događaja odnosno radnje. Izmjenu izraza potrebno je izvršiti u članku 29. stavak 2. i kao i u svim podzakonskim aktima te u Programu mjerenja razine onečišćenosti zraka u državnoj mreži za trajno praćenje kvalitete zraka.	Čl. 8. ZOZZ	NE	Definicija „gustoća mjerenja“ predložena je 2011. prilikom donošenja ZOZZ od strane struke, a u provedenoj proceduri donošenja ZOZZ nisu zaprimljene primjedbe na predmetnu definiciju.
Hrvatska gospodarska komora i INA d.d.	Čl. 36. stavak 2. (a): "6% do 31. prosinca 2020. godine. U cilju tog smanjenja određuju se sljedeći privremeni ciljevi: 2% do 31. prosinca 2014. godine i 4% do 31. prosinca 2017." Izričito se zalažemo da čl. 36, stavak 2 (a) glasi: - "6% smanjenje do 31. prosinca 2020. godine" - odnosno obvezno brisanje privremenih ciljeva za 2014. i 2017. Obrazloženje izmjena članka 36, stavka 2 (a) Smjernice Europske komisije prema kojima bi se trebala propisati metodologija (temeljem čl.7a, stavak (5) Direktive 2009/30/EK o kvaliteti tekućih naftnih goriva) za izračun smanjenja emisija stakleničkih plinova u životnom vijeku tekućeg naftnog goriva i izvješćivanje o istom a koje su trebale biti pripremljene 2011. još su uvijek u procesu izrade. Valjanost našeg stava potvrđuju i informacije kojima raspoložemo da se većina država članica EU (Poljska, Mađarska, Švedska, Italija, Bugarska) odlučila za definiranje	Čl. 36.st.2.	DA	

	isključivo krajnjeg cilja smanjenja od 6% do 2020. godine.			
	<p>Čl. 55. „(4) U slučaju ispuštanja emisija stakleničkih plinova uslijed povećanja iscrpka ugljikovodika propuštanja iz geološkog skladišta, operater postrojenja iz stavka 3. ovoga članka dužan je, sukladno stavku 1. ovoga članka, predati u Registar Unije količinu emisijskih jedinica u iznosu koji odgovara verificiranoj ukupnoj emisiji stakleničkih plinova nastalih uslijed tog ispuštanja.“</p> <p>Predlažemo da članak 55. (4) glasi:</p> <p>"U slučaju ispuštanja emisija stakleničkih plinova uslijed provedbe aktivnosti povećanja iscrpka ugljikovodika (eng. EOR - enhanced oil recovery) tijekom kojih se koristi ugljični dioksid nastao u procesu izgaranja fosilnih goriva ili propuštanja iz geološkog skladišta, operater postrojenja iz stavka 3. ovoga članka dužan je, sukladno stavku 1. ovoga članka, predati u Registar Unije količinu emisijskih jedinica u iznosu koji odgovara verificiranoj ukupnoj emisiji stakleničkih plinova nastalih uslijed tog ispuštanja.“</p> <p>Obrazloženje izmjena članka 55. (4):</p> <p>Za EOR projekt INA d.d. (povećanja iscrpka ugljikovodika) što se tiče ugljičnog dioksida treba navesti sljedeće činjenice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - utisnuti ugljični dioksid u geološko ležište je produkt pročišćavanja prirodnog plina, a ne izgaranja fosilnih goriva; - primarna namjena utiskivanja ugljičnog dioksida je povećanje iscrpka nafte, a ne geološko skladištenje; - tek 50% utisnutih količina ugljičnog dioksida ostaje trajno zarobljeno u ležištima. <p>Navedeno isključuje aktivnost EOR projekta iz opsega CCS projekata geološkog skladištenja ugljičnog dioksida budući da i sama Direktiva o geološkom skladištenju (2009/31/EK) ne daje jasne definicije CCS postrojenja namijenjena za geološko skladištenje (CCS - Carbon and Capture Storage).</p>	Čl. 55.	Djelomično	INA d.d. bi i u slučaju utiskivanja ugljičnog dioksida sa svrhom povećanja iscrpka nafte, koji je produkt pročišćavanja prirodnog plina, morala predati količinu emisijskih jedinica koja odgovara količini CO ₂ koji je izašao.
Primorsko-goranska županija	Podržavaju se primjedbe dane od strane HUIZZ	Načelna primjedba	DA	
	obzirom da se članak 11. ZOZZ briše – u članku 6. treba	Čl. 6.	DA	

	dodati da se u članku 16. stavku 1. Zakona briše i tekst „nacrt nacionalnoga akcijskog plana, nacionalnog programa i nacionalnog izvješća iz članka 11. ovoga Zakona“			
Grad Kaštela	Predloženi članci 64., 91., 92., 94., 95. i 96. su neprihvatljivi.			Razrađeno po člancima
	Predloženi članak 64. kojim se briše članak 117. je neprihvatljiv. Njegov sadržaj ne regulira se predloženim člankom 66. Predloženo brisanje članka 117. ni u kojem slučaju ne može predstavljati usklađivanje sa Zakonom o zaštiti okoliša jer nacionalni programi i nacionalna Izvješća iz područja zaštite zraka, ozonskog sloja, ublažavanja klimatskih promjenama nisu regulirani Zakonom o zaštiti okoliša.	Čl. 64.	NE	Članak 117. brisan je jer se područje geološkog skladištenja uređuje posebnim propisom te nije više predmet uređenja ovim zakonom.
	Predloženi članak 90. odnosi se na članak 151., a članak 93. na članak 154. ZOZZ. Članak 91. i 92. prijedloga Zakona nisu definirani člancima važećeg Zakona o zaštiti zraka. Logički je za pretpostaviti da bi se predloženi članak 91. trebao odnositi na članak 152., a predloženi članak 92. na članak 153. Međutim, u prijedlogu Zakona to nije navedeno, pa su članci 91. i 92. neprihvatljivi. Ako bi se odnosili na članke 152. i 153. Zakona o zaštiti zraka, također su neprihvatljivi jer sadržajno ne odgovaraju.	Čl. 91. i Čl. 92.	DA	Članci su doradeni i prenumerirani.
	Predloženi članci 94., 95., i 96. su također neprihvatljivi. Ne navodi se njihov smještaj u zakonu o zaštiti zraka. Stoga bi se moglo pretpostaviti da će biti smješteni iza članka 159., kao članci 160., 161., i 162., što smatramo neprihvatljivim. Nije navedeno odnosi li se možda predloženi članak 96. Na članak 159. Zakona o zaštiti zraka. Ako se odnosi, upitno je mijenja li se članak 159. ili samo njegov dio.	Čl. 94., 95. i 96.	DA	Lanci su prenumerirani.
Hrvatska udruga stručnjaka u zaštiti prirode i okoliša	Hrvatska udruga stručnjaka zaštite prirode i okoliša u potpunosti podržava očitovanje Hrvatskog udruženja za zaštitu zraka, Zagreb, od 27. siječnja 2014., a u svezi članka 7. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka kojim se mijenja članak 28. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11).	Čl. 7.	NE	Izmjene i dopune čl. 28. ZOZZ predlažu se u cilju unaprjeđenja, učinkovitije provedbe praćenja kvalitete zraka u državnoj mreži, osiguranja ciljeva kvalitete podataka, što je temeljni zahtjev pravnih akata Europske unije te u cilju

				racionalizacije, odnosno smanjenja troškova rada državne mreže, osiguranja kontinuiteta rada državne mreže, ciljane kvalitete podataka, pravovremenog izvješćivanja javnosti te ispunjavanje obveza Republike Hrvatske prema aktima Europske unije, a uzimajući u obzir da su podaci o kvaliteti zraka na teritoriju Države od nacionalnog interesa.
Institut za medicinska istraživanja i medicinu rada	<p>Prijedlog Instituta, vezano uz čl. 28. ZOZZ:</p> <p>Stavak 1. Državni hidrometeorološki zavod upravlja radom državne mreže, određuje lokaciju i osigurava izgradnju novih postaja u državnoj mreži, osigurava praćenje kvalitete zraka i odgovoran je za provođenje programa mjerenja kvalitete zraka i odgovoran je za provođenje programa mjerenja kvalitete zraka na tim postajama.</p> <p>Stavak 2. Praćenje kvalitete zraka u postajama iz državne mreže za plinovite onečišćujuće tvari i lebdeće čestice PM10 i PM2,5 obavljaju laboratoriji uz uvjet da imaju dozvolu iz članka 61. ovoga Zakona.</p> <p>Stavak 3. briše se u potpunosti</p> <p>Stavak 4. Državni hidrometeorološki zavod sklapa s laboratorijima koji imaju dozvolu iz članka 61. Ovoga Zakona sporazum kojim se pobliže uređuju prava i obveze u vezi provođenja praćenja kvalitete zraka te način financiranja poslova iz stavka 2. ovoga članka. Pri čemu stavak 4. Postaje stavak 3.</p> <p>Stavak 5. Državni hidrometeorološki zavod dostavlja Ministarstvu i Agenciji izvorne i validirane podatke i izvješće o razinama onečišćenosti i ocjeni kvalitete zraka do 30. travnja tekuće godine za proteklu kalendarsku godinu. Pri čemu stavak 5. postaje stavak 4.</p> <p>Stavak 6. Ostaje kako je predloženo osim što postaje stavak 5.</p>	Čl. 7.	NE	U vezi članka 28. važećeg Zakona održan je sastanak 26.02.2014. s predstavnicima Ministarstva znanosti, obrazovanja i sporta, IMI-ja i DHMZ-om te su usuglašeni stavovi, i članak 28. doraden je sukladno dogovoru s održanog sastanka.
Grad Zagreb	Predlaže se izmjena stavaka 1. i 2. čl. 46. Zakona o zaštiti			

	<p>zraka (130/11) na način:</p> <p>Stavak 1. “Ako u određenoj zoni ili aglomeraciji razine onečišćujućih tvari u zraku prekoračuju bilo koju graničnu vrijednost ili ciljnu vrijednost, u svakom od tih slučajeva donosi se akcijski plan za poboljšanje kvalitete zraka za tu zonu ili aglomeraciju, kako bi se, u što je moguće kraćem vremenu, osiguralo postizanje graničnih ili ciljnih vrijednosti. Akcijski plan za poboljšanje kvalitete zraka može dodatno obuhvatiti i posebne mjere koje imaju za cilj zaštitu osjetljivih skupina stanovništva, uključujući i djecu.“</p> <p>Stavak 2. „Ako više jedinica lokalne samouprave i Grada Zagreba pripada istoj zoni ili aglomeraciji u kojoj razine onečišćujuće tvari prekoračuju bilo koju graničnu vrijednost ili ciljnu vrijednost, iste zajednički surađuju u izradi akcijskih planova u cilju harmonizacije mjera. Predstavničko tijelo jedinice lokalne samouprave i Grada Zagreba donosi akcijski plan za svoje administrativno područje.“</p>	Čl. 8.	DA	
	<p>Predlaže se odrediti da je donošenje kratkoročnog akcijskog plana za prizemni ozon (O3) isključivo u nadležnosti Ministarstva zaštite okoliša i prirode.</p>	Čl. 47. ZOZZ	NE	Člankom 47. stavkom 3. ZOZZ već je propisano da Ministarstvo donosi kratkoročne akcijske planove.
	<p>U prijedlog Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka treba uvrstiti članak kojim bi se mijenjao postojeći čl.33. Zakona o zaštiti zraka (130/11). Predlaže se u stavku 5. čl.33. Zakona produžiti propisani rok od tri dana u kojem je izvršno tijelo Grada Zagreba, na zahtjev inspekcije, dužno donijeti Odluku o mjerenju posebne namjene ili procjeni razine onečišćenosti.</p> <p><u>Obrazloženje:</u></p> <p>Rok za donošenje Odluke je teško provediv obzirom da se u kratkom roku treba odrediti sav propisan sadržaj mjerenja posebne namjene, razdoblje mjerenja ili procjene razine onečišćenosti te način plaćanja troškova.</p> <p>Predloženo produženje roka potrebno je i zbog činjenice da Odluku donosi gradonačelnik Grada Zagreba i da se ista</p>	Čl. 33.	DA	Predlaže se rok od osam dana.

	objavljuje u Službenom glasniku Grada Zagreba.			
Metroalfa d.o.o.	U čl. 12. Prijedloga u stavku 2. navedeno je "U stavku 1. podstavku 7. iza riječi „metodama mjerenja,“ dodaju se zarez i riječi „odnosno tehničkih specifikacija prema HRS CEN/TS 15675“" PRIMJEDBA: umjesto "odnosno tehničkih specifikacija prema HRS CEN/TS 15675" navedeno treba uskladiti s čl. 11, odnosno treba navesti "odnosno CEN i ISO normama navedenim u tehničkoj specifikaciji HRS CEN/TS 15675“	Čl. 12.	DA	
EKONERG d.o.o.	Osnovna primjedba se odnosi na izmjene članka 28. koje ne uvažavaju stajališta struke, i koje bi rezultirale povećanjem ukupnih troškova vođenja državne mreže stvaranjem paralelnih sustava, daljnjim povećanjem zaposlenih u javnom sektoru, gušenjem poduzetničke inicijative, smanjenjem učinkovitosti sustava, daljnjim gubitkom rezultata mjerenja kvalitete zraka i neispunjavanjem obveza prema EU. Obrazloženja dana na web stranicama Ministarstva nisu uopće argumentirana. Stajališta naše kuće upućena su Ministru gosp. Zmajloviću 29.1.2014.(Ur.broj: 37814-1) Ista stajališta imaju svi ispitni akreditirani laboratoriji: EKONERG, IMI, Dvokut-ecro, županijski zavodi za javna zdravstva i ostali stručnjaci zaštite okoliša koji su svoje neslaganje s izmjenama članka 28. izrazili kroz Hrvatsko udruženje za zaštitu zraka i Hrvatsko udruženje stručnjaka zaštite okoliša, prema tome sve relevantne institucije u RH.	Načelna primjedba	NE	Izmjene i dopune čl. 28. ZOZZ predlažu se u cilju unaprjeđenja, učinkovitije provedbe praćenja kvalitete zraka u državnoj mreži, osiguranja ciljeva kvalitete podataka, što je temeljni zahtjev pravnih akata Europske unije te u cilju racionalizacije, odnosno smanjenja troškova rada državne mreže, osiguranja kontinuiteta rada državne mreže, ciljane kvalitete podataka, pravovremenog izvješćivanja javnosti te ispunjavanje obveza Republike Hrvatske prema aktima Europske unije, a uzimajući u obzir da su podaci o kvaliteti zraka na teritoriju Države od nacionalnog interesa. U procesu izrade Nacrta prijedloga zakona, ovo je Ministarstvo održalo prvi radni sastanak sa zainteresiranim stranama 26. rujna 2013. na kojem je prezentiran novi koncept upravljanja državnom mrežom. Zbog oprečnih stajališta novi sastanak održan je 4. listopada 2013. na kojem su sudjelovali predstavnici IMI-ja, Ekonerga i DHMZ-a. Obzirom da

	<p>Potrebno je izmijenit čl. 36. Zakona o zaštiti zraka (NN 130/11) u kojem se ciljne vrijednosti i dugoročnog cilja za ozon tretiraju na isti način kao i granične vrijednosti za ostale onečišćujuće tvari što nije u skladu sa CAFE direktivom (2008/50/EC). Prema članku 23. CAFE direktive, akcijski planovi izrađuju se samo za onečišćujuće tvari čije su granične (i tolerantne) vrijednosti zadane u Prilogu XI i XIV, ali ne i za ozon (jer se na njega odnosi Prilog VII). Način na koji se pristupa problematici prekoračenja ciljnih vrijednosti i dugoročnog cilja za ozon definiran je u članku 17. CAFE direktive potrebno je na prenijeti u okviru ovih izmjena i dopuna Zakona o zaštiti zraka.</p> <p>Zakon na dobar način uvodi obveze izrade Strategije niskougljičnog razvoja i Akcijskog plana i Strategije ublaženja klimatskih promjena. Osobito važnim smatramo obvezu definiranu člankom 30. ad 8. Predlažemo neke nadopune koje dajemo u nastavku.</p> <p>Smatramo da Zakon treba biti u skladu s općim načelima gospodarskog razvoja, zaštite tržišnog natjecanja, povećanja resursa ekonomičnosti i poticanje centara izvornosti putem različitih modela, uključivo javno privatno partnerstvo. Vidi prilogu Opće primjedbe na izmjene u članku 28.</p>	<p>Načelna primjedba</p> <p>Načelna primjedba</p>	<p>NE</p>	<p>zainteresirane strane nisu ni tada usuglasile stajališta, Ministarstvo je, temeljem svoje izrađene analize koncepta upravljanja državnom mrežom, potrebnih aktivnosti, preduvjeta i rokova izvršenja, odredilo strateške odrednice budućeg rada državne mreže te pristupilo izradi konačnog teksta Nacrta prijedloga Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o zaštiti zraka te uputilo na javnu raspravu (02-30.01.2014.).</p> <p>Čl. 36. odnosi se općenito na mjere za sprječavanje i smanjivanje onečišćivanja zraka. Akcijskim planovima iz članka 46. doprinosi se smanjenju onečišćenja zraka prizemnim ozonom.</p>
	<p>Predlažemo da se u ad 2) doda</p>	<p>Čl. 30.</p>		

	<p>- ocjenu osnovnih utjecaja strategije na gospodarstvo, društvo i okoliš</p> <p>- smjernice za znanstvena istraživanja iz područja ublažavanja klimatskih promjena u članak 118.</p> <p>- smjernice za znanstvena istraživanja iz područja prilagodbe klimatskim promjenama</p> <p>Alternativno, umjesto smjernica može se u članku 30. i 118. propisati obveza izrade Znanstveno istraživačkog programa iz područja ublažavanja/prilagodbe klimatskih promjenama, s obvezom izrade u roku godine dana od donošenja Zakona, a za razdoblje 2014-2020.</p> <p>To će nedostajati Hrvatskoj, mnogobrojne institucije će se aplicirati za EU fondove, a neće imati 'domaće' prioritete niti program sufinanciranja. To može pomoći i Fondu za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost. Osobito je nedostatak istraživanja u području prilagodbe klimatskim promjenama. Članak 30.</p> <p>Prema Decision No 529/2013 Hrvatska može izvijestiti o LULUCF aktivnostima 18 mjeseci od stupanja novog razdoblja obveze Kyotskog protokola (znači do 01.07.2014.) ili može izvještavanje o LULUCF aktivnosti biti dio Nisko-ugljične strategije, u tom slučaju prema Članku 4 Regulation 525/2013, mora izvijestiti do 9. siječnja 2015.</p> <p>Potrebno je u članak 30. dodati</p> <p>- aktivnosti u sektoru korištenja zemljišta, promjene u korištenju zemljišta i šumarstvu dio su Nisko-ugljične strategije, a za izvještavanje prema Odluci 529/2013 izrađuje se posebno izvješće u rokovima koje određuje Ministar</p>		<p>DA</p> <p>DA</p> <p>DA</p> <p>NE</p>	<p>Obveza izvještavanja o mjerama smanjenja emisija i povećanja odliva vezano za korištenje zemljišta i šumarstvo (LULUCF) je već sadržana u članku 30. stavku 3. podstavku 1. pozivanjem na Odluku 2013/529/EU koja regulira izvješćivanje o mjerama iz LULUCF-a.</p>
--	---	--	---	--